

Headline	Damage caused by exchanging forests for oil palm in Malaysia		
MediaTitle	China Press		
Date	04 Jul 2019	Color	Full Color
Section	Central	Circulation	127,822
Page No	C9	Readership	383,466
Language	Chinese	ArticleSize	422 cm ²
Journalist	N/A	AdValue	RM 8,324
Frequency	Daily	PR Value	RM 24,973



大馬以森林換油棕造成的破壞

馬來西亞一度具有相當豐富的森林資源，但近十幾年來，森林遭到了大面積的砍伐。大馬在2000年至2012年間，失去了14.4%森林，是世界去森林化速度最高的國家，被破壞的森林總面積在全世界排第九位。

大馬的森林退化是由多個因素造成的，首當其衝的就是林地因為需要被挪用而遭到砍伐。被挪用的原因，無非就是為更具經濟價值的项目創造空間。

相信這個原因大家都都不陌生，多州政府以及我國政府對棕油產業的依賴是伐林種油棕的罪魁禍首。大馬是當今世界第二大棕油生產與出口國，2017年出口量達到800億令吉，對我國的經濟具有舉足輕重的影響。企業為了追求經濟效益，不惜以砍伐甚至焚毀的方法破壞大片原始森林，

建造油棕樹種植園。據統計，2016年大馬油棕樹種植面積已達574萬公頃，約占大馬土地總面積17.37%。改變森林保護區土地用途和“樹木移植”或“再造林”的這種自欺欺人的做法，對大馬的森林破壞，負有不可推卸的責任。

樹木移植不利影響

要“樹木移植”成功，所需要依賴的外在條件太多，首先要保證重新移植的面積和當初吻合，其次所選地的土壤要適合所移植的植物的生長環境，同時移植的季節也非常關鍵。整個操作過程也是相對繁瑣，樹木植被需要所謂的適應期，也要看成活率，不適合大量操作，並不是簡單的像搬家一樣把東西從舊家到新家就好。“移植”後的樹木並不一定能適應新環境，因此不具備可持續性，即使改變樹木種類，同樣會對氣候、降雨等造成不利影響。

其次，原森林中的鳥類等其他動物無法跟隨“移植”遷徙到新的保護區，“森林移植”甚至會破壞該地區候

鳥的遷徙路徑；最後，對於森林周邊的原住民而言，雨林提供的資源非常重要，“森林移植”勢必對當地原住民造成嚴重影響。同理，“再造林”在價值和品種上始終不及原始森林。

土地改用途不透明

大馬在1977年制定《國家林業政策》和1984年制定《國家森林法案》後，僅在1992和1993年分別進行修訂，20多年來，再也沒有進行任何補充修訂。用來應對大馬當今的環境問題，會不會有些落後？

目前只有雪蘭莪一個州在去年重新修訂法案，規定任何森林保留地的開發必須召開聽證會，從而確保開發是必要的。同時該州在去年也陸續批准了多個保留地。面對森林退化的嚴峻形勢，這種理所當然的事情，居然只有一個州落實！殷切希望，國家可以增加此修訂並在全國範圍內實行。

有傳大馬今年決定暫停全部有油棕園的擴張，如果是真的，不免是件好事。對於說這會影響我國經濟發展的人，我想說，目前我國油棕園數量足夠且供需平衡，相比於盲目擴張，這更有利於棕油價格的穩健發展。

馬來西亞自然協會希望將該模式進行推廣，但該規定仍無法保證政府決策的透明性。

2018年，雪蘭莪州政府提出擬在武吉拉貢森林保護區開發占地28.3公頃的房地產項目，遭到當地居民和大馬森林研究所（FRIM）的強烈反對。此次事件將當地政府決策的不透明現象，徹底暴露在公眾視野中：政府提出改變森林用地的決議之前，該房地產開發計劃就已經獲得了批准。

這種走過場的不透明方式，更加暴露各州政府嚴重缺乏相關意識和對保護生態環境的漠視。

經濟發展與環境保護的矛盾一直是發展中國家面對的最大挑戰之一，如何建立完善的森林保護法律、加大對違法砍伐的打擊力度、淘汰落後產能、制定切實的發展計劃，都是亟待政府解決的問題。（作者從事環境科學相關行業）

■李萱儀