

Headline	Damage caused by exchanging forests for oil palm in Malaysia		
MediaTitle	China Press (Melaka)		
Date	04 Jul 2019	Color	Full Color
Section	News	Circulation	6,073
Page No	C5	Readership	18,219
Language	Chinese	ArticleSize	393 cm ²
Journalist	N/A	AdValue	RM 5,264
Frequency	Daily	PR Value	RM 15,791



大馬以森林換油棕造成的破壞

马来西亚一度具有相当丰富的森林资源，但近十几年来，森林遭到了大面积的砍伐。大马在2000年至2012年间，失去了14.4%森林，是世界去森林化速度最高的国家，被破坏的森林总面积在全世界排第九位。

大马的森林退化是由多个因素造成的，首当其冲的就是林地因为需要被挪用而遭到砍伐。被挪用的原因，无非就是为更具有经济价值的项目创造空间。

相信这个原因大家都不陌生，多州政府以及我国政府对棕油产业的依赖是伐林种油棕的罪魁祸首。大马是当今世界第二大棕油生产与出口国，2017年出口量达到800亿令吉，对我国的经济具有举足轻重的影响。企业为了追求经济效益，不惜以砍伐甚至焚毁的方法破坏大片原始森林，

建造油棕树种植园。据统计，2016年大马油棕树种植面积已达574万公顷，约占大马土地总面积17.37%。改变森林保护区土地用途和“树木移植”或“再造林”的这种自欺欺人的做法，对大马的森林破坏，负有不可推卸的责任。

樹木移植不利影響

要“树木移植”成功，所需要依赖的外在条件太多。首先要保证重新移植的面积和当初吻合，其次所选地的土壤要适合所移植的植被的生长环境，同时移植的季节也非常关键。整个操作过程也是相对繁琐，树木植被需要所谓的适应期，也要看成活率，不适合大量操作，并不是简单的像搬家一样把东西从旧家到新家就好。“移植”后的树木并不一定能适应新环境，因此不具备可持续性，即使改变树木种类，同样会对气候、降雨等造成不利影响。

其次，原森林中的鸟类等其他动物无法跟随“移植”迁徙到新的保护区，“森林移植”甚至会破坏该地区候

鸟的迁徙路径；最后，对于森林周边的原住民而言，雨林提供的资源非常重要，“森林移植”势必对当地原住民造成严重影响。同理，“再造林”在价值和品种上始终不及原始森林。

土地改用途不透明

大马在1977年制定《国家林业政策》和1984年制定《国家森林法案》后，仅在1992和1993年分别进行修订，20多年来，再也没有进行任何补充修订。用来应对大马当今的环境问题，会不会有些落后？

目前只有雪兰莪一个州在去年重新修订法案，规定任何森林保留地的开发必须召开听证会，从而确保开发是必要的。同时该州在去年也陆续批准了多个保留地。面对森林退化的严峻形势，这种理所应当的事情，居然只有一个州落实！殷切希望，国家可以增加此修订并在全国范围内实行。

有传大马今年决定暂停全部有油棕园的扩张，如果是真的，不免是件好事。对于说这会我国经济发展的人，我想说，目前我国油棕园数量足够且供需平衡，相比于盲目扩张，这更有利于棕油价格的稳健发展。

马来西亚自然协会希望将该模式进行推广，但该规定仍无法保证政府决策的透明性。

2018年，雪兰莪州政府提出拟在武吉拉贡森林保护区开发占地28.3公顷的房地产项目，遭到当地居民和大马森林研究所（FRIM）的强烈反对。此次事件将当地政府决策的不透明现象，彻底暴露在公众视野中：政府提出改变森林用地的决议之前，该房地产开发计划就已经获得了批准。

这种走过场的不透明方式，更加暴露各州政府严重缺乏相关意识和对保护生态环境的漠视。

经济发展与环境保护的矛盾一直是发展中国家面对的最大挑战之一，如何建立完善的森林保护法律、加大对违法砍伐的打击力度、淘汰落后产能、制定切实的发展计划，都是亟待政府解决的问题。（作者从事环境科学相关行业）

■李萱儀